

Критерии оценки курсового проекта (работы)

Критерии оценивания	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
1. Раскрытие темы, анализ и интерпретации результатов	Автором исследован достаточный объем материала. В работе представлен обстоятельный анализ теоретических аспектов проблемы и различных подходов к ее практическому решению.	Автором исследован достаточный объем материала. В работе представлен обстоятельный анализ теоретических аспектов проблемы и частично (не полно) отображены подходы к ее практическому решению.	Автором исследован недостаточный объем материала. В работе представлен поверхностный анализ теоретических аспектов проблемы и частично (не полно) отображены подходы к ее практическому решению.	Автором исследован недостаточный объем материала. В работе представлен фрагментарный, неполный анализ теоретических аспектов проблемы и неправильно отображены подходы к ее практическому решению.
2. Структура работы и логика изложения материала	Структура работы соответствует логике исследования. В работе представлены собственные выводы, делаются аргументированные умозаключения и приводятся выводы по всем главам работы. В заключении обобщается весь ход исследования, излагаются основные результаты проведенного анализа и подчеркивается их значимость.	Структура работы соответствует логике изложения процесса исследования. В работе представлены собственные выводы, делаются аргументированные умозаключения. Выводы по главам работы и заключение работы неполные.	Структура работы не в полной мере соответствует логике исследования. В работе отсутствуют собственные выводы, не делаются аргументированные умозаключения. Выводы по всем главам работы и заключение работы неполны или отсутствуют. Заключение не отражает значимости результатов исследования.	Структура работы не соответствует логике исследования. В работе отсутствуют собственные выводы, умозаключения. Выводы и заключение отсутствуют или не отражают положения, обсуждаемые в соответствующих главах работы.
3. Оформление работы	Оформление работы соответствует требованиям предъявляемым к курсовому проекту (работе). Список литературы оформлен с учетом требования новизны и в соответствии	Оформление работы в основном соответствует требованиям предъявляемым к курсовой работе. Список литературы оформлен с учетом требования новизны и в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100-2018	Оформление работы частично соответствует требованиям предъявляемым к курсовой работе. Список литературы оформлен с нарушением требований ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание» В работе допущено более 5	Оформление работы не соответствует требованиям предъявляемым к курсовой работе. Список литературы оформлен с нарушением требований ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая

	с ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание». Работа не содержит орфографических ошибок, опечаток и других технических погрешностей.	«Библиографическая запись. Библиографическое описание. Работа содержит не более 5 орфографических ошибок, опечаток и других технических погрешностей.	орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков.	запись. Библиографическое описание» В работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков.
4. Представление работы	Основные положения курсового проекта (работы) излагаются логично и аргументировано. Выступление структурно организовано. При защите использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. полностью раскрывающий содержание работы.	Основные положения курсового проекта (работы)излагаются логично и аргументировано, Выступление структурно организовано. При защите использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. частично раскрывающий содержание работы.	Основные положения курсового проекта (работы)излагаются логично но неаргументировано, Выступление структурно организовано но использование мультимедийной презентации не отражает содержание работы.	Основные положения курсового проекта (работы)излагаются нелогично и неаргументировано, выступление структурно неорганизовано. Выступление не сопровождается мультимедийной презентацией.
5. Культура выступления	Студент свободно излагает содержание курсового проекта (работы). Речь грамматически правильна и выразительна. Отмечается выдержка, уверенность, контакт с аудиторией. Ответы на вопросы конкретны, убедительны.	Студент частично осуществляет чтение с листа. Речь грамматически правильная, но невыразительная. Отмечается выдержка и уверенность, контакт с аудиторией. Ответы на вопросы конкретны, но неубедительны.	Студент осуществляет чтение с листа. Речь недостаточно грамматически правильная, невыразительная. Ответы на вопросы не конкретны, неубедительны, уклончивы. Докладчик не владеет содержанием работы.	Студент осуществляет чтение с листа. Речь грамматически неправильная, с грубыми речевыми ошибками, невыразительная. Ответы на вопросы не конкретны, неубедительны или отсутствуют. Докладчик не владеет содержанием работы.

Перевод баллов в отметку

23-25 баллов - отлично (5)

18-22 балла - хорошо (4)

13-17 баллов - удовлетворительно (3)

12 и менее баллов – неудовлетворительно (2)